

MAGÍSTER EN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA MATEMÁTICA

RÚBRICAS PROCESO DE SELECCIÓN

Etapa 3: Evaluación de antecedentes

Criterio	Propósito del criterio y evidencia	Bajo 1	Medio 2	Alto 3
Antecedentes académicos	<p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> Se evaluará el itinerario formativo de los estudiantes, en particular a través de su desempeño en pregrado. <p>Ejemplos de evidencia</p> <ol style="list-style-type: none"> Notas Ranking 	<p>El/La postulante se compara con sus pares de manera insuficiente evidenciado por un ranking en los cuartiles inferiores.</p> <p>Además, el/la postulante refleja un desempeño insuficiente en los cursos de pregrado.</p>	<p>El/La postulante se compara con sus pares de manera adecuada evidenciado por un ranking en el segundo cuartil.</p> <p>Además, el/la postulante refleja un desempeño adecuado en los cursos de pregrado.</p>	<p>El/La postulante se compara con sus pares de manera sobresaliente evidenciado por un ranking en el cuartil superior.</p> <p>Además, el/la postulante refleja un desempeño sobresaliente y consistente en los cursos de pregrado.</p>
Trayectoria laboral o académica	<p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> Los/as postulantes deben contar con una trayectoria laboral activa en el ámbito de la enseñanza de la matemática y en continuo perfeccionamiento <p>Para ello son relevantes los años de experiencia en docencia en matemática, evaluaciones docentes, perfeccionamiento en área de matemática, otros antecedentes relevantes</p>	<p>Considerando el tiempo efectivo de trayectoria laboral de el/la postulante, sus antecedentes NO evidencian que ha participado en instancias de formación continua (perfeccionamiento, capacitaciones, etc.) en el área de matemática.</p> <p>Las cartas de recomendación sugieren que</p>	<p>Considerando el tiempo efectivo de trayectoria laboral de el/la postulante, sus antecedentes evidencian que ha participado de forma esporádica en el tiempo en instancias de formación continua (perfeccionamiento, capacitaciones, etc.) en el área de matemática.</p>	<p>Considerando el tiempo efectivo de trayectoria laboral de el/la postulante, sus antecedentes evidencian que ha participado de forma sostenida en el tiempo en instancias de formación continua (perfeccionamiento, capacitaciones, etc.) en el área de matemática.</p> <p>Las cartas de recomendación respaldan de forma</p>

	<p>relacionados con la enseñanza de matemática (por ejemplo, artículos en revistas académicas, participación en congresos).</p> <p>Ejemplos de evidencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • CV • Cartas de recomendación 	<p>el/la postulante no cuenta con un perfil idóneo para continuar estudios de magíster.</p>	<p>Las cartas de recomendación muestran poca claridad respecto de la idoneidad del/ de la postulante para continuar estudios de magíster.</p>	<p>clara la idoneidad del/de la postulante para continuar estudios de magíster.</p>
<p>Intención y motivación por el programa</p>	<p>Propósito</p> <p>Relato de su quehacer docente en el aula matemática, los problemas y desafíos que le ha generado su práctica, las razones para postular al programa y afinidad con las líneas de trabajo del programa.</p> <p>Ejemplos de evidencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • CV • Cartas de motivación 	<p>La persona NO establece con claridad sus motivos para realizar este postgrado y presenta dificultades en precisar los problemas y desafíos que le ha generado su práctica en la enseñanza y aprendizaje de la matemática.</p> <p>Los motivos e intereses de desarrollo profesional descritos están desalineados con la naturaleza, pertinencia y las líneas de trabajo del programa.</p>	<p>La persona establece con poca claridad sus motivos para realizar este postgrado y precisa de forma parcial los problemas y desafíos que le ha generado su práctica en la enseñanza y aprendizaje de la matemática.</p> <p>Los motivos e intereses de desarrollo profesional descritos tienen cierta relevancia, pero no se encuentran completamente alineados con la naturaleza, pertinencia y las líneas de trabajo del programa.</p>	<p>La persona establece con mucha claridad sus motivos para realizar este postgrado y logra identificar de forma precisa los problemas y desafíos que le ha generado su práctica en la enseñanza y aprendizaje de la matemática.</p> <p>Los motivos e intereses de desarrollo profesional descritos son relevantes y se encuentran altamente alineados con la naturaleza, pertinencia y las líneas de trabajo del programa.</p>

Etapa 4: Entrevista

Ítem	1 Bajo	2 Medio	3 Alto
Conocimiento sobre objetivos y áreas del Magíster	El/la postulante maneja conocimiento general sobre los objetivos del programa. No da cuenta de nociones sobre su formato y carga académica	El/la postulante maneja conocimiento general sobre los objetivos y líneas del programa. Evidencia tener nociones generales sobre su formato y carga académica	El/la postulante maneja conocimiento específico sobre los objetivos y líneas del programa. Evidencia tener nociones específicas sobre su formato y carga académica
Disponibilidad para realizar el programa de Magíster según la modalidad de estudios	El/la postulante no muestra claramente disponibilidad para realizar el programa de Magíster según la modalidad de estudios informada	El/la postulante muestra cierta disponibilidad para realizar el programa de Magíster según la modalidad de estudios informada. Sin embargo, manifiesta algunas limitaciones.	El/la postulante muestra claramente disponibilidad y capacidad para realizar el programa de Magíster según la modalidad de estudios informada.
Claridad sobre áreas de interés profesional y académicas	El/la postulante no demuestra una idea clara sobre sus áreas de interés profesional y/o académicas, o bien éstas no están relacionadas con el programa de Magíster.	El/la postulante demuestra una idea parcialmente clara sobre sus áreas de interés profesional y/o académicas, o bien éstas se encuentran poco relacionadas con el programa de Magíster.	El/la postulante demuestra una idea clara y precisa sobre sus áreas de interés profesional y/o académicas. Además, éstas se encuentran altamente relacionadas con el programa de Magíster.

<p>Habilidades comunicacionales</p>	<p>El/la postulante no logra comunicar sus ideas de manera comprensible, o bien demuestra dificultades significativas para comprender preguntas y elaborar respuestas coherentes</p>	<p>El/la postulante logra comunicar sus ideas de manera comprensible y sintética, y logra comprender preguntas en términos generales. Sin embargo, en algunas ocasiones presenta dificultades para elaborar respuestas coherentes</p>	<p>El/la postulante logra presentar ideas de manera comprensible, sintética y atractiva, logra comprender preguntas y elabora respuestas coherentes y persuasivas frente a las mismas.</p>
<p>Consistencia entre trayectoria, proyección profesional, expectativas y sobre el programa</p>	<p>El/la postulante da cuenta de aspectos generales en su trayectoria que están vinculados a su interés por ingresar al programa, pero que carecen de consistencia y de coherencia entre sí, o bien demuestra un bajo interés de perfeccionar técnicas o actualizar conocimientos para avanzar en su carrera profesional.</p>	<p>El/la postulante da cuenta de elementos de su trayectoria que justifican su interés en postular al programa, pero no logra vincularlos a las características específicas de este Magíster, o bien demuestra un parcial interés de perfeccionar técnicas o actualizar conocimientos para avanzar en su carrera profesional.</p>	<p>El/la postulante da cuenta de una trayectoria coherente que justifica su interés en ingresar al programa, tiene una idea clara sobre el propósito de su especialización y da cuenta de expectativas realistas con el Magíster, y, además demuestra un alto interés de perfeccionar técnicas o actualizar conocimientos para avanzar en su carrera profesional.</p>