



TERCER CONGRESO REGIONAL DE
ESTUDIANTES DE
PEDAGOGÍA UOH

EVALUACIÓN DE CONTRIBUCIONES Comité Científico 2025

1. A partir de la contribución estudiantil asignada, evalúe los siguientes criterios como “Excelente”, “Muy bueno”, “Bueno”, “Regular”, “Deficiente” o “No califica”.

Criterio	Nivel					
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	No califica
Problemática de la investigación o innovación: se define con claridad y se expone cuál es la relevancia para el campo de la educación.						
Marco teórico/conceptual: se advierte coherencia con la problemática presentada.						
Metodología: se presenta un diseño metodológico que incluye una descripción de instrumentos de recogida de datos. En caso de innovaciones es deseable un diseño de proyecto.						
Resultados y conclusiones efectivos o potenciales: se presentan resultados y conclusiones coherentes con el planteamiento y desarrollo de la investigación.						
Aspectos formales: se presenta un trabajo adecuado en relación con el título, pertinencia del resumen, y ajuste a la extensión y formato propuesto.						

2. Comentarios a los/as autores/as (**obligatorio**): en este espacio le solicitamos hacer los comentarios que estime necesario para ser comunicados al autor / a la autora.

Le invitamos a tener presente el carácter formativo y constructivo de este proceso, dirigido a estudiantes que en su mayoría debutan en actividades científicas formales. En ese sentido, le rogamos mantener un lenguaje propositivo y empático, que se esfuerce en resaltar lo positivo y que señale las carencias en términos de oportunidades de aprendizaje

3. Comentarios al comité científico (**opcional**): en este espacio puede hacer comentarios para el comité científico que no serán divulgados al autor de la contribución.



TERCER CONGRESO REGIONAL DE
**ESTUDIANTES DE
PEDAGOGÍA UOH**

4. Recomendación sobre la contribución (escoja solo una):

- Aceptar en el estado actual sin modificaciones.
- Aceptar en el estado actual con modificaciones mínimas.
- Aceptar convirtiendo la propuesta de ponencia en un póster académico.
- Aceptar convirtiendo la propuesta de póster académico en una ponencia.
- Rechazar.

El Comité Científico se reserva el derecho de editar los comentarios y retroalimentación con fines formativos para los y las estudiantes.