

**UOH**

Universidad  
de O'Higgins



# Manual de Indicadores Plan de Desarrollo Estratégico 2021-2025

---

*Universidad de O'Higgins*

Universidad de O'Higgins  
Mayo de 2023



## Índice

Presentación .....	2
Metodología para el diseño de los indicadores.....	3
Definiciones metodológicas y análisis de los objetivos estratégicos .....	3
Ejes estratégicos e informantes institucionales.....	4
Sistematización de indicadores.....	5
Levantamiento de líneas base y definición de metas.....	7
Fichas Técnicas.....	8
Indicadores de Docencia.....	8
Indicadores de Investigación.....	21
Indicadores de Vinculación con el medio .....	36
Indicadores de Gestión Institucional.....	46

## Presentación

Los indicadores que componen esta publicación representan el compromiso institucional por evaluar, de forma periódica y sistemática, el avance del Plan de Desarrollo Estratégico (PDE 2021-2025) orientando su implementación en base a evidencia. La elaboración del set de indicadores estuvo a cargo de un Comité conformado por integrantes del Consejo Académico, el cual fue acompañado metodológicamente por la Dirección de Gestión Estratégica (DGE) y contó con el apoyo técnico de la Unidad de Análisis Institucional (UAI).

El documento inicia con la descripción de la metodología que ha permitido diseñar indicadores para el monitoreo del avance institucional a partir de la relación entre objetivos estratégicos y áreas misionales y, luego, presenta las fichas técnicas organizadas según área misional identificando, entre otras cosas, el eje estratégico correspondiente y las unidades responsables de registrar los datos que alimentan cada indicador.

Ciertamente, el diseño de este manual de indicadores ha sido posible gracias a la colaboración de quienes integran las unidades académicas y ejecutivas de nuestra institución y, particularmente, al compromiso de las(os) consejeras(os) académicas(os) que asumieron este desafío: Gabriela Gómez, Jessica Olate, José Mela, Camila Peña, Paloma Vargas y David Salas.

## Metodología para el diseño de los indicadores

El proceso de elaboración de los indicadores para el monitoreo del Plan de Desarrollo Estratégico 2021-2025 contempló el avance a través de etapas sucesivas, en las que se consideró el análisis de los ejes estratégicos, la consulta a actores claves dentro de la institución, la sistematización de una primera propuesta de indicadores, la presentación al Consejo Académico y al Consejo Superior, su ajuste a partir de las observaciones entregadas por ambos cuerpos colegiados, la propuesta de consideraciones operacionales para la medición, el levantamiento de las líneas base y, finalmente, la definición de metas institucionales.

## Definiciones metodológicas y análisis de los objetivos estratégicos

En un comienzo, la Dirección de Gestión Estratégica presentó al Comité una propuesta metodológica para la formulación de los indicadores del PDE 2021-2025. A partir de esta primera sesión, se acordó un cronograma y modalidades de trabajo, plazos, expectativas, entre otros asuntos; además de clarificar el tipo de apoyo que requeriría el Comité por parte de la DGE.

Una vez socializada y acordada la metodología de trabajo, la labor del Comité se concentró en desarrollar un análisis detallado sobre los alcances de los objetivos para cada uno de los cinco ejes estratégicos, con el propósito de identificar las principales áreas temáticas presentes en la redacción de cada objetivo, y tenerlas en cuenta a la hora de formular los indicadores. La decisión de iniciar el trabajo reconociendo estas áreas temáticas se explica

**Cuadro 1: Objetivos y su expresión simplificada en áreas temáticas.**

	Rol Público	Convivencia y Salud Mental	Desarrollo Sostenible
<b>Objetivo estratégico</b>	Fortalecer el posicionamiento de la UOH como un actor relevante en la discusión de los asuntos públicos de la región y el país.	Promover una convivencia universitaria basada en los valores institucionales y en la resolución pacífica de conflictos, con una importante preocupación por la salud mental y promoviendo una cultura de respeto mutuo y de diálogo entre los miembros de la comunidad universitaria.	Fortalecer la incorporación y promoción de los objetivos de desarrollo sostenible en el quehacer universitario, preferentemente en materia medioambiental y calidad de vida
<b>Áreas temáticas</b>	Colaboración institucional con entidades públicas y privadas.	Formación integral.	Universidad sostenible.
	Despliegue institucional a nivel territorial.	Prevención y promoción.	Promoción y formación en ODS.

por la necesidad de simplificar conceptualmente los objetivos e instalar, desde un comienzo, definiciones comunes y consensos respecto al foco de cada objetivo previo al desarrollo de una propuesta de indicadores.

El cuadro 1 representa, a modo de ejemplo, las principales áreas temáticas destacadas en tres de los cinco ejes estratégicos.

Por lo tanto, en esta etapa el trabajo se orientó a la simplificación conceptual a partir de un análisis de los objetivos estratégicos para cada uno de los ejes definidos en el PDE 2021-2025. Vale recordar que, en este instrumento, por cada eje estratégico se definió un objetivo y una serie de estrategias para las cuatro áreas misionales de la universidad. Teniendo esto en cuenta se determinaron las áreas temáticas relevantes en el cruce entre eje estratégico y área misional, previo a la etapa de escucha y conversación con los actores institucionales relacionados directa o indirectamente con las áreas temáticas identificadas. Ciertamente, como las estrategias recomendadas para lograr los objetivos estratégicos no son mandatorias<sup>1</sup> -sino que más bien representan caminos posibles, el Comité decidió diseñar los indicadores en relación directa con los objetivos para cada área misional, instalando un sentido de economía que permitiera dar con un set de indicadores proporcional al tamaño y la etapa de desarrollo institucional. Vale decir, las estrategias han servido como una referencia en el intento por diseñar indicadores capaces de evaluar más de una estrategia, pero no se han diseñado indicadores para todas y cada una de éstas.

---

<sup>1</sup> “Cabe precisar que las estrategias no son objetivos en sí mismos, sino que corresponden a los medios o caminos por los cuales la Universidad puede transitar para lograr el objetivo estratégico del eje.” (PDE 2021-2025 p.07)

Adicionalmente, y considerando el contexto telemático de esta etapa, se consideró oportuno hacer uso de herramientas digitales que facilitaran el trabajo del Comité. En particular, se habilitó una carpeta en Google drive que sirvió como acervo de los documentos utilizados para nutrir la discusión (manuales de indicadores en educación superior, estrategia regional de desarrollo, PDE, etc.), de las presentaciones expuestas por la DGE y, según fuera necesario, de las grabaciones de cada sesión. Así, las(os) integrantes del Comité contaron con material de respaldo para el avance de las discusiones y la continuidad del trabajo. Una segunda herramienta utilizada fue la pizarra digital Padlet, cuyo uso permitió al Comité tomarse el tiempo necesario para reflexionar sobre los ejes estratégicos y sus objetivos, y así contribuir con comentarios sobre la mejor manera de enfocar el reconocimiento de las áreas temáticas para tener en cuenta en el diseño de los indicadores.

## Ejes estratégicos e informantes institucionales

Al finalizar la primera etapa el Comité ha identificado las principales áreas temáticas de los objetivos correspondientes a los cinco ejes estratégicos del PDE 2021-2025. Con ello, se inició una ronda de presentaciones por parte de integrantes de la comunidad universitaria (directivas(os), académicas(os) o funcionarias(os), según fuera el caso) de distintas unidades, destinadas a entregar una visión general sobre el estado de la situación institucional y las proyecciones futuras en las materias de rol público, convivencia y salud mental, desarrollo sostenible, inclusión y equidad de género, y transformación digital. La participación de las(os) informantes institucionales permitió al Comité profundizar en su conocimiento sobre los alcances de cada eje, conocer el estado actual de la institución en estos temas y recabar propuestas para el diseño del set indicadores finales. Para esto, a las(os) informantes se les pidió proyectar

el panorama institucional en torno a sus respectivos ejes considerando un horizonte de cinco años. Luego, se les solicitó revisar las áreas temáticas identificadas por el Comité durante la fase de trabajo previa, y entregar su mirada sobre la pertinencia de enfocar el diseño de indicadores en torno a esas áreas. La participación de las(os) informantes institucionales concluyó con la presentación de una propuesta de indicadores pensados para monitorear el avance institucional en el eje correspondiente. Entre sesiones, el Jefe de la Unidad de Análisis Institucional realizó un análisis técnico de cada una de las propuestas de indicadores presentadas por las(os) informantes institucionales, cuyas conclusiones y observaciones acerca de la pertinencia y factibilidad de cálculo fueron compartidas con el Comité al inicio de la sesión siguiente. En total se destinaron cuatro sesiones de trabajo para conocer la mirada de las(os) informantes institucionales, profundizar en el conocimiento sobre los ejes estratégicos y recibir propuestas sobre la mejor manera de orientar la construcción del set de indicadores destinados a monitorear el logro del PDE 2021-2025.

El cuadro a continuación detalla a las(os) integrantes de la comunidad universitaria que participaron en calidad de informantes sobre la situación de cada eje estratégico a nivel institucional.

### Sistematización de indicadores

La tercera etapa de trabajo estuvo dedicada a deliberar y sistematizar una propuesta de indicadores, tomando como referencia las presentaciones realizadas por las(os) informantes institucionales y su contraste con las áreas temáticas previamente definidas. Complementariamente, se realizaron labores que permitieran sustentar las decisiones del Comité y garantizar una adecuada elección de los indicadores definitivos. La primera de estas tareas fue levantar información relativa a indicadores similares utilizados en el sistema de educación superior, a fin de comparar el carácter de los indicadores propuestos respecto a otras formas de medición presentes en el sistema. Una segunda labor complementaria fue proponer las líneas de base y metas del conjunto de indicadores preliminares, para lo cual el Jefe de la Unidad

Cuadro 2: Informantes institucionales sobre los ejes estratégicos		
Eje	Integrante(s)	Unidad
Rol Público	Fernanda Kri	Prorectoría
Convivencia y Salud Mental	Irene Léniz	Dirección de Salud Mental
Inclusión	Carol Uribe – César Marilaf	Unidad de Inclusión – Dirección de Asuntos Estudiantiles
Equidad de Género	Claudia Alarcón	Dirección de Equidad de Género y Diversidades
Desarrollo Sostenible	Karen Mesa – Giovanna Amaya	Académicas ICA3
Transformación Digital	Javier Pino	Vicerrectoría de Administración y Finanzas

de Análisis Institucional sostuvo una serie de reuniones con las(os) directivas(os) de las unidades ejecutivas del nivel central relacionadas con el registro de los datos de cada indicador propuesto. Un tercer elemento clave en la etapa de sistematización fue el contraste de los indicadores con las estrategias señaladas en el marco de cada eje estratégico del PDE, con la intención de asegurar coherencia interna entre el instrumento de planificación institucional y el sistema de indicadores que, a la larga, monitoreará su implementación. Cabe destacar que, por cada indicador preliminar, se analizó la disponibilidad de información, reconociendo aquellos casos en que es necesario levantar por primera vez una línea de base y, de acuerdo con eso, definir las respectivas metas.

Durante el desarrollo de las sesiones de trabajo, las(os) integrantes del Comité reflexionaron acerca del alcance de cada eje estratégico para el logro de la misión institucional, en miras de encontrar definiciones comunes que permitieran diseñar indicadores pertinentes a la necesidad de monitorear los avances institucionales durante los próximos cinco años. A raíz de esta reflexión surgió la decisión de crear un eje transversal que agrupe indicadores con foco en la excelencia, capaces de evaluar el quehacer institucional más allá de los ejes estratégicos definidos en el PDE 2021-2025.

Para el caso del rol público, a partir del quehacer actual de la universidad y lo planteado en el PDE 2021-2025, el Comité consideró relevante monitorear la contribución que la Universidad se ha propuesto hacer en el territorio al que pertenece. En este sentido, los indicadores se centran en el alcance y la cobertura regional como expresiones del rol que la universidad cumple en la Región de O'Higgins.

En segundo lugar, durante la definición de indicadores para el eje de convivencia y salud mental, hubo coincidencia respecto a que es el área de gestión institucio-

nal la encargada de garantizar, a nivel triestamental, las condiciones para una sana convivencia entre la comunidad universitaria. De ahí que un número importante de indicadores sobre este eje estratégico se concentraran en dicha área misional. Asimismo, se destacó la importancia de monitorear el proceso de actualización curricular para que se incorporen, transversalmente, herramientas y habilidades para la convivencia y el cuidado de la salud mental en la formación de pregrado.

La reflexión sobre el eje de inclusión y equidad de género invitó a pensar separadamente ambas dimensiones, poniendo especial atención en la capacidad institucional para asegurar el acceso universal efectivo a personas con algún tipo de discapacidad física. A nivel de la docencia, la inclusión y la equidad de género fueron abordadas a partir de la necesidad de transversalización curricular, una mirada que coincide con los ejes de convivencia, salud mental y desarrollo sostenible. En general, los indicadores de este eje buscan representar el compromiso institucional con la paridad de género y la garantía de condiciones mínimas para la contratación y la formación de personas con independencia de su condición física.

El análisis en torno a los ejes de desarrollo sostenible y transformación digital permitió comprender y consensuar que ambos sellos estratégicos están en una etapa incipiente de instalación, en donde la medición del impacto debe situarse a largo plazo. Por lo tanto, los esfuerzos estuvieron concentrados en el diseño de indicadores de proceso que dieran cuenta de la instalación de capacidades, a través de la elaboración de políticas y la definición de los mecanismos institucionales para promover la transformación digital de toda la institución y la incorporación del desarrollo sostenible como uno de sus sellos característicos.

Ciertamente, la etapa de sistematización representa los esfuerzos del Comité por acordar la mejor forma de medir el logro de los objetivos planteados para los ejes de rol público, convivencia y salud mental, inclusión y equidad de género, desarrollo sostenible y transformación digital, en relación con las áreas de docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión institucional. Es decir, el set de 55 indicadores finales responde al interés por monitorear los énfasis estratégicos que ha definido la institución en el marco de su plan de desarrollo para cada una de sus áreas misionales. En ese sentido, el consenso en torno a esta propuesta viene a complementar los indicadores que permanentemente se utilizan para evaluar el quehacer institucional y asegurar altos estándares de calidad.

### **Levantamiento de líneas base y definición de metas**

Durante la última etapa se inició el levantamiento de las líneas base de los indicadores acordados y, de acuerdo con esa información, el Comité fue deliberando hasta definir las metas institucionales proyectadas al año 2025 para cada uno de los 55 indicadores. Este trabajo se llevó a cabo con posterioridad a la presentación frente al Consejo Académico, y a la aprobación del Consejo Superior. Por lo tanto, consideró una revisión y ajuste a los indicadores de acuerdo con las observaciones hechas por los integrantes de ambos órganos colegiados. Además, durante esta etapa se determinaron criterios y se acordaron definiciones operacionales con el propósito de orientar y facilitar el trabajo de levantamiento y sistematización solicitado, por medio de la Unidad de Análisis Institucional, a las unidades ejecutivas del nivel central a cargo de la gestión de los procesos y el registro de los datos asociados a los indicadores del PDE 2021-2025.

Finalmente, el Comité analizó nuevamente cada uno de los indicadores asegurando la proyección de una meta a 2025 basada en la evidencia que entregaron las líneas de base levantadas con fecha de corte diciembre de 2021. A lo largo de las sesiones de trabajo se reflexionó y deliberó sobre cada uno de los indicadores, sus alcances y límites, así como su proyección para el futuro de la institución. Por último, cabe destacar que en esta etapa se trazaron metas anuales, acumulativas o coyunturales dependiendo de la naturaleza de cada indicador.

En consecuencia, el avance a través de las etapas descritas ha derivado en un manual de 55 indicadores con sus respectivas fichas técnicas, lo cual permitirá monitorear el Plan de Desarrollo Estratégico hasta el año 2025 y orientar la toma de decisiones para su implementación basándose en evidencia.

## Fichas Técnicas

### Indicadores de Docencia

Número 1	
Eje estratégico	Rol Público
Nombre del indicador	Tasa de titulación oportuna
Descripción	Mide la efectividad del proceso formativo en tanto titulación oportuna de los(as) estudiantes.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de estudiantes cohorte t que se titulan hasta el año t+n/N° de estudiantes de ingreso cohorte t) *100
Línea de base	36,59%
Meta 2025	40%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	U-Campus
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	<p>Tasa de titulación oportuna: Corresponde a la proporción de estudiantes de una cohorte que obtiene su máxima certificación al término de su duración formal más un margen de tiempo (1 año).</p> <p>n= duración formal de la carrera + 1.</p> <p>Para línea base se decide promediar cohorte 2017 con cohorte 2018.</p> <p>Tasa de titulación oportuna cohorte 2017: 46,56</p> <p>Tasa de titulación oportuna cohorte 2018: 26,61</p> <p>Promedio: 36,59</p> <p>Para el cálculo del indicador se considera el 28 de febrero como fecha de corte.</p>
Unidad responsable del proceso	Dirección de Pregrado
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Académica

<b>Número 2</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Rol Público
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de carreras de pregrado con asignaturas disciplinares con metodología A+S (Aprendizaje + Servicio).
<b>Descripción</b>	Mide la vinculación del proceso formativo de los(as) estudiantes con los desafíos de la región.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\text{Sumatoria de carreras con un curso disciplinar con metodología A+S} / \text{Total de carreras}) * 100$ .
<b>Línea de base</b>	43,48%
<b>Meta 2025</b>	100%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual.
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Se comprenderá la metodología A+S como una propuesta educativa que incorpora aprendizajes en aula con la entrega de algún servicio a la comunidad, formando un proyecto cohesivo. Se considerará para el cumplimiento de este indicador la formalización de esta metodología en al menos una asignatura del plan de estudios
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

Número 3	
Eje estratégico	Rol Público
Nombre del indicador	Porcentaje de prácticas formalizadas.
Descripción	Mide el porcentaje de prácticas realizadas por estudiante en el marco de un acuerdo formal entre la Universidad y la institución donde se realiza la práctica.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de estudiantes que realizaron práctica en una institución con acuerdo formal} / \text{Total de prácticas realizadas}) * 100$
Línea de base	67,76%
Meta 2025	100%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Reporte Escuelas
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Se entiende por práctica formalizada aquella que el estudiante realiza en el marco de un acuerdo formal firmado por la Escuela y el centro de práctica.
Unidad responsable del proceso	Escuelas
Unidad responsable del registro	Dirección de Pregrado

<b>Número 4</b>			
<b>Eje estratégico</b>	Rol Público		
<b>Nombre del indicador</b>	Número de actores internos y de la comunidad regional consultados durante el proceso de creación de carreras de pregrado y programas de postgrado.		
<b>Descripción</b>	Mide la participación tanto de actores internos como externos (de la región) en los procesos de creación de carreras.		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de actores internos y de la comunidad regional consultados en el proceso de creación de una carrera.		
<b>Línea de base</b>	35 Pregrado 0 Postgrado		
<b>Meta 2025</b>	<b>Programas / Actores</b>	<b>Internos</b>	<b>Externos</b>
	<b>Pregrado</b>	20	100
	<b>Postgrado</b>	50	70
<b>Tipo de meta</b>	Coyuntural		
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Vicerrectoría Académica / Dirección de Postgrado		
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad)		
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	<p>Se entiende por "creación" todo el proceso previo a la presentación al Consejo Académico. Se considera el promedio de carreras creadas.</p> <p>Se entiende por "actor" a las personas individuales que han participado en la consulta para la creación de programas académicos.</p> <p>El tipo de medición será coyuntural, en tanto este indicador se medirá cada vez que se cree un nuevo programa de pre y/o postgrado</p>		
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Comité de creación del programa (VRA y/o VIPV).		
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado y Dirección de Postgrado		

<b>Número 5</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Convivencia y salud mental
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de planes formativos que aseguren el desarrollo de habilidades de convivencia y salud mental en relación con el total de planes formativos.
<b>Descripción</b>	Mide la proporción de planes formativos que abordan el desarrollo de habilidades de convivencia y salud mental respecto al total de planes formativos.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de planes formativos que abordan el eje Convivencia y Salud Mental en sus competencias / total de planes formativos) *100
<b>Línea de base</b>	47,8%
<b>Meta 2025</b>	90%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual.
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	El indicador se circunscribe en un trabajo general de revisión y adaptación de los planes de estudio de acuerdo con el nuevo modelo educativo institucional y el PDE. Se consideran como habilidades las competencias declaradas en la última versión del plan formativo.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado.
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado.

<b>Número 6</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Convivencia y salud mental
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de programas de formación general que abordan el eje de convivencia y salud mental.
<b>Descripción</b>	El indicador mide la proporción de programas de formación general que abordan el eje de convivencia y salud mental respecto a la oferta total de formación general.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de programas de formación general que abordan el eje Convivencia y Salud Mental/Total de programas de formación general) *100
<b>Línea de base</b>	21,6%
<b>Meta 2025</b>	70%
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Para la medición del indicador, los cursos y talleres deportivos serán considerados como programas de formación general.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

<b>Número 7</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Desarrollo sostenible
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de planes formativos que abordan la dimensión del desarrollo sostenible sobre el total de programas.
<b>Descripción</b>	Mide la proporción de planes que abordan la dimensión del desarrollo sostenible en relación con el total de planes formativos.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de planes formativos que abordan el eje desarrollo sostenible en sus competencias/ total de planes) *100
<b>Línea de base</b>	78,3%
<b>Meta 2025</b>	90%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	El indicador se circunscribe en un trabajo general de revisión y adaptación de los programas de estudio acorde al nuevo modelo educativo institucional y el PDE. Se consideran las competencias declaradas en la última versión del plan de estudio de cada programa.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

<b>Número 8</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Inclusión y equidad de género
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de planes formativos que abordan la inclusión y la equidad de género sobre el total de programas.
<b>Descripción</b>	Mide la proporción de planes que abordan la inclusión y la equidad de género sobre el total de planes formativos.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de planes formativos que abordan el eje Inclusión y Equidad de Género en sus competencias/total de programas) *100
<b>Línea de base</b>	43,5%
<b>Meta 2025</b>	90%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	El indicador se circunscribe en un trabajo general de revisión y adaptación de los programas de estudio acorde al nuevo modelo educativo institucional y el PDE. Se consideran las competencias declaradas en la última versión del plan de estudio de cada programa.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

Número 9	
Eje estratégico	Inclusión y equidad de género
Nombre del indicador	Tasa de aprobación de estudiantes con discapacidad.
Descripción	Mide el resultado del proceso educativo en estudiantes con algún grado de discapacidad.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de créditos aprobados por estudiantes con discapacidad/ Sumatoria de créditos inscrito por estudiantes con discapacidad) *100
Línea de base	91,7%
Meta 2025	Converger a la tasa institucional
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	U-Campus y nómina de estudiantes con discapacidad de la DAE.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Para la definición de la meta se ha decidido converger a la tasa institucional calculando una desviación estándar sobre y bajo la tasa de aprobación de estudiantes sin discapacidad.
Unidad responsable del proceso	Escuelas
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Académica.

Número 10	
Eje estratégico	Transformación digital
Nombre del indicador	Porcentaje de bibliografía obligatoria disponible en biblioteca digital.
Descripción	Mide el acceso digital a la bibliografía obligatoria.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Bibliografía obligatoria disponible en Biblioteca digital u open source}) / \text{Bibliografía obligatoria} * 100$
Línea de base	69%
Meta 2025	80%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Unidad de Bibliotecas y Dirección de Pregrado
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Se considera la bibliografía obligatoria declarada en la última versión del programa de cada asignatura.
Unidad responsable del proceso	Escuelas
Unidad responsable del registro	Unidad de Bibliotecas.

<b>Número 11</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transformación digital
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de docentes capacitados/as en el uso de herramientas digitales para la formación.
<b>Descripción</b>	Mide las iniciativas de formación y capacitación en herramientas digitales.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de docentes capacitados/as en el uso de herramientas digitales para la formación/Sumatoria de docentes) *100
<b>Línea de base</b>	20,05%
<b>Meta 2025</b>	65%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Pregrado.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida tomando en consideración el ritmo del avance institucional en el eje de transformación digital.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Pregrado
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

Número 12	
Eje estratégico	Transversal
Nombre del indicador	Número de diplomados y/o cursos de especialización dictados abiertos a la comunidad.
Descripción	Mide el rol público de la universidad en la entrega de conocimientos especializados a la comunidad.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de diplomados y cursos de especialización dictados abiertos a la comunidad.
Línea de base	6
Meta 2025	12
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	U-Campus (DGA)
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	Para la definición de la meta se ha decidido duplicar la oferta anual de diplomados y cursos de especialización abiertos a la comunidad.
Unidad responsable del proceso	-
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Académica

<b>Número 13</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transversal
<b>Nombre del indicador</b>	Número de tesis o tesinas aprobadas en temáticas de los ejes estratégicos.
<b>Descripción</b>	Mide el aporte investigativo a los objetivos del PDE a través del proceso formativo de las y los estudiantes.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de tesis y tesinas aprobadas en temáticas de los ejes estratégicos.
<b>Línea de base</b>	5
<b>Meta 2025</b>	40
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección Pregrado.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Incluye solo carreras que exigen la elaboración de tesis/tesinas.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Escuelas
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Pregrado

## Indicadores de Investigación

Número 14	
Eje estratégico	RoI Público
Nombre del indicador	Número de proyectos adjudicados con fondos internos y externos, con pertinencia regional.
Descripción	Mide la contribución que hace la universidad a la región por medio de la investigación.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de proyectos de investigación adjudicados con fondos externos e internos y con pertinencia regional
Línea de base	13
Meta 2025	17
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Investigación.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad)
Observaciones / Consideraciones	<p>Se entenderá que un proyecto cuenta con pertinencia regional cuando cumple con al menos uno de los siguientes criterios:</p> <p>El proyecto aborda explícitamente un problema característico de la región. Ejemplos: agricultura, gestión hídrica, proyectos con transferencia tecnológica a agentes regionales, ejes estratégicos de desarrollo de los FIC.</p> <p>El proyecto contempla la participación de actores regionales.</p> <p>El proyecto aborda temáticas relevantes para la región de acuerdo con la estrategia regional de desarrollo.</p>
Unidad responsable del proceso	Institutos
Unidad responsable del registro	Dirección de Investigación.

<b>Número 15</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Rol Público
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de proyectos de investigación postulados que incluyen actividades de transferencia y/o divulgación.
<b>Descripción</b>	Mide la contribución que hace la universidad a la comunidad por medio de la investigación.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de proyectos de investigación postulados que incluyen actividades de transferencia y/o divulgación/Total de proyectos postulados) *100
<b>Línea de base</b>	24,2%
<b>Meta 2025</b>	28%
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Investigación.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Institutos.
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación.

<b>Número 16</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Convivencia y Salud Mental
<b>Nombre del indicador</b>	Número de proyectos de investigación con fondos internos en el ámbito de convivencia y salud mental.
<b>Descripción</b>	Mide el incentivo a la investigación en el ámbito de convivencia y salud mental.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de proyectos de investigación internos adjudicados por año en el ámbito de convivencia y salud mental.
<b>Línea de base</b>	3
<b>Meta 2025</b>	4
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Investigación.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Institutos
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación

<b>Número 17</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Desarrollo Sostenible
<b>Nombre del indicador</b>	Número de proyectos de investigación con fondos internos en el ámbito del desarrollo sostenible.
<b>Descripción</b>	Mide el incentivo a la investigación en el ámbito del desarrollo sostenible.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de proyectos de investigación internos adjudicados por año en el ámbito de desarrollo sostenible.
<b>Línea de base</b>	4
<b>Meta 2025</b>	6
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad)
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Investigación.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Institutos
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación.

<b>Número 18</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Desarrollo Sostenible
<b>Nombre del indicador</b>	Número de publicaciones científicas que contribuyen a los desafíos del cambio climático y el desarrollo sostenible.
<b>Descripción</b>	Mide el aporte que, desde la investigación científica, hace la UOH a la comprensión del desafío climático y el desarrollo sostenible.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria anual de artículos y/o capítulos de libros científicos relacionados con el cambio climático y el desarrollo sostenible.
<b>Línea de base</b>	39
<b>Meta 2025</b>	52
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Institutos.
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación.

<b>Número 19</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Inclusión y equidad de género
<b>Nombre del indicador</b>	Tasa de publicación por proyecto de investigación financiado por los fondos de la Dirección Equidad de Género y Diversidades.
<b>Descripción</b>	Mide el grado en que proyectos de investigación adjudicados con fondos internos derivan en publicaciones.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de publicaciones sobre inclusión y equidad de género/ N° de proyectos de investigación financiados por los fondos de la Dirección de Equidad de Género y Diversidades)
<b>Línea de base</b>	0
<b>Meta 2025</b>	0,4
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Equidad de Género y Diversidades
<b>Unidad y formato de representación</b>	Tasa
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Se consideran artículos o publicaciones en revistas científicas (indexadas).
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Equidad de Género y Diversidades
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Equidad de Género y Diversidades

Número 20	
Eje estratégico	Inclusión y equidad de género
Nombre del indicador	Porcentaje de incorporación paritaria de nuevas(os) académicas(os).
Descripción	Monitorea el respeto al criterio de paridad de género en la etapa de ampliación y consolidación del claustro académico.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de académicas(os) según género incorporadas(os) en el año} / \text{Total de académicas(os) incorporadas(os) en el año}) * 100$
Línea de base	40% (académicas).
Meta 2025	50%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Reporte Dirección de Gestión de Personas
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	La meta ha sido definida a nivel institucional.
Unidad responsable del proceso	Rectoría y Vicerrectoría Académica.
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión de Personas

Número 21	
Eje estratégico	Inclusión y equidad de género.
Nombre del indicador	Porcentaje de publicaciones de mujeres como autoras o coautoras en publicaciones UOH.
Descripción	Mide la participación de mujeres en las publicaciones científicas de la UOH.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de publicaciones de mujeres como autoras o coautoras en publicaciones UOH / Total de publicaciones para el periodo medido) * 100
Línea de base	33%
Meta 2025	50%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Bases de datos Dirección de investigación y Unidad de Bibliotecas.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Se consideran publicaciones de académicas y postdoctorantes.
Unidad responsable del proceso	Institutos.
Unidad responsable del registro	Dirección de Investigación.

Número 22	
Eje estratégico	Transformación digital
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de investigación que cumplen con estándares de reproductibilidad científica
Descripción	Mide la proporción de proyectos de investigación que cumplen con los estándares de reproductibilidad científica.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de proyectos de investigación que cumplen estándares de reproductibilidad científica} / \text{Total de proyectos adjudicados}) * 100$
Línea de base	91,7%
Meta 2025	100 %
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Investigación
Unidad y formato de representación	Porcentual.
Observaciones / Consideraciones	<p>Se consideran tres criterios para entender que los proyectos cuentan con estándares de reproductibilidad científica</p> <p>El proyecto de investigación describe claramente -en su apartado metodológico- los procedimientos utilizados para el levantamiento y análisis de la información.</p> <p>El proyecto declara que los datos -cuantitativos o cualitativos- generados en el marco de la investigación están a disposición de quién los solicite.</p> <p>Los proyectos de investigación teórica clasifican positivamente en el indicador, en tanto no contemplan la generación de datos.</p>
Unidad responsable del proceso	Institutos.
Unidad responsable del registro	Dirección de Investigación

Número 23	
Eje estratégico	Transformación digital
Nombre del indicador	Repositorio de ciencia abierta a la comunidad.
Descripción	El indicador de hito busca instalar un repositorio donde la comunidad pueda acceder a las investigaciones generadas por académicos/as e investigadores de la UOH.
Fórmula de Cálculo	Hito de cumplimiento
Línea de base	0
Meta 2025	2025
Tipo de meta	-
Fuente de datos utilizada	Informe Unidad de Bibliotecas.
Unidad y formato de representación	Hito.
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	Comité de Gobierno Digital
Unidad responsable del registro	Unidad de Bibliotecas.

Número 24	
Eje estratégico	Transformación digital.
Nombre del indicador	Porcentajes de proyectos de investigación que generan datos abiertos.
Descripción	Mide la proporción de proyectos de investigación que generaron datos y que están disponibles para la comunidad,
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de proyectos de investigación con datos abiertos} / \text{N}^\circ \text{ total de proyectos de investigación}) * 100$
Línea de base	33.3%
Meta 2025	40%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Investigación.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	<p>Criterios para considerar que un proyecto de investigación genera datos abiertos:</p> <p>El proyecto contempla mediciones y/o generación de bases de datos cuantitativas o cualitativas.</p> <p>El proyecto contempla un protocolo para el acceso a los datos producidos en el marco del proyecto.</p>
Unidad responsable del proceso	Institutos.
Unidad responsable del registro	Dirección de Investigación.

<b>Número 25</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transformación digital.
<b>Nombre del indicador</b>	Número de licencias de software disponibles para la investigación.
<b>Descripción</b>	Mide la cantidad de licencias de softwares disponibles para investigación.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de licencias de softwares para investigación vigentes.
<b>Línea de base</b>	260
<b>Meta 2025</b>	390
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Tecnologías de la Información.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	<p>Para el cálculo del indicador se han considerado las siguientes observaciones:</p> <p>Se han contabilizado softwares que permitan procesar datos y asistan a generar resultados de investigación.</p> <p>El indicador refiere al número de licencia.</p> <p>Las licencias ilimitadas serán contadas como el total de académicos e investigadores post-doctorantes en el año correspondiente.</p> <p>Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.</p>
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Tecnologías de la Información.
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Tecnologías de la Información.

<b>Número 26</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transversal
<b>Nombre del indicador</b>	Fondos concursables que incluyen como criterio de evaluación estar relacionados con alguno de los ejes del PDE.
<b>Descripción</b>	Mide el incentivo a la investigación alineada con el PDE.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de fondos concursables internos que incluyen criterios de evaluación ligados a los ejes del PDE
<b>Línea de base</b>	1
<b>Meta 2025</b>	5
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad)
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida considerando la necesidad cubrir los cinco ejes del PDE 2021-2025.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Investigación
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación

<b>Número 27</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transversal
<b>Nombre del indicador</b>	Número de proyectos postulados a fondos externos que abordan al menos uno de los ejes del PDE.
<b>Descripción</b>	Mide cómo la investigación en la UOH se alinea con los ejes del PDE.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria de proyectos postulados a fondos externos que abordan algunos de los ejes del PDE
<b>Línea de base</b>	28
<b>Meta 2025</b>	42
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Investigación.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Institutos
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Investigación.

Número 28	
Eje estratégico	Transversal
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos adjudicados que abordan al menos uno de los ejes del PDE.
Descripción	Mide cómo el incentivo a la investigación se alinea con el PDE.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de proyectos adjudicados a fondos internos que abordan algunos de los ejes del PDE} / \text{Total de proyectos adjudicados con fondos internos}) * 100$
Línea de base	21%
Meta 2025	50%
Tipo de meta	Acumulada
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Investigación.
Unidad y formato de representación	Porcentual.
Observaciones / Consideraciones	Se consideran proyectos relacionados con, al menos, uno de los ejes del PDE. La línea de base de este indicador está vinculada al indicador N°27.
Unidad responsable del proceso	Institutos
Unidad responsable del registro	Dirección de Investigación.

## Indicadores de Vinculación con el medio

Número 29	
Eje estratégico	Rol Público
Nombre del indicador	Número de participaciones en mesas regionales.
Descripción	Mide el rol público que cumple la universidad a través de su participación en mesas que abordan temáticas relevantes para la región.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de mesas regionales con participación de la Universidad.
Línea de base	15
Meta 2025	20
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	Mesas formales convocadas, con algún acto administrativo en su constitución y/o convocatoria.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

Número 30	
Eje estratégico	Rol Público
Nombre del indicador	Cobertura regional en instancias de colaboración con instituciones de la región en temáticas regionales y nacionales.
Descripción	Mide el rol público que cumple la universidad a través de su colaboración con instituciones de la región.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de comunas de la región a la que pertenecen las instituciones con las que la universidad ha firmado convenios de colaboración en temáticas regionales y nacionales/ Total de comunas) *100
Línea de base	90,9%
Meta 2025	100%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

Número 31	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Cobertura regional de la colaboración con instituciones regionales vinculadas a la promoción de la salud mental
Descripción	Mide la cobertura de las colaboraciones que mantiene la Universidad con instituciones de la región en promoción de la salud mental.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de comunas de la región a las que pertenecen las instituciones dedicadas a la promoción de la salud mental con las que colabora la universidad/ Total de comunas de la región) *100
Línea de base	15,2%
Meta 2025	50%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Se consideran actividades al interior de la universidad o fuera de ella. Actividades de promoción enfocadas a la comunidad universitaria y también regional.
Unidad responsable del proceso	-
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

<b>Número 32</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Desarrollo Sostenible
<b>Nombre del indicador</b>	Cobertura regional de la colaboración con instituciones de la región vinculadas al desarrollo sostenible.
<b>Descripción</b>	Mide la cobertura de las colaboraciones de la Universidad con instituciones de la región vinculadas al desarrollo sostenible y el cuidado del medioambiente.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\text{Sumatoria de comunas a las que pertenecen las instituciones dedicadas al desarrollo sostenible con las que colabora la universidad} / \text{Total de comunas de la región}) * 100$
<b>Línea de base</b>	3%
<b>Meta 2025</b>	50%
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Se consideran actividades al interior de la universidad o fuera de ella.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	-
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

<b>Número 33</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Inclusión y Equidad de Género
<b>Nombre del indicador</b>	Cobertura regional de la colaboración con instituciones de la región vinculadas a la inclusión y la equidad de género.
<b>Descripción</b>	Mide la cobertura de las colaboraciones de la Universidad con instituciones de la región vinculadas a la inclusión y equidad de género.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Sumatoria de comunas a las que pertenecen las instituciones vinculadas a la inclusión y la equidad de género con las que colabora la universidad/ Total de comunas de la región) *100
<b>Línea de base</b>	6,1%
<b>Meta 2025</b>	50%
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Se consideran actividades al interior de la universidad o fuera de ella.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Unidad de Inclusión / Dirección de Equidad de Género y Diversidades
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

Número 34	
Eje estratégico	Transformación Digital
Nombre del indicador	Número de seminarios y talleres sobre transformación digital.
Descripción	Mide cómo la Universidad influye en su entorno en el marco de su proceso de Transformación Digital.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de seminarios y talleres sobre transformación digital abiertos a la comunidad regional.
Línea de base	0
Meta 2025	2
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	La meta ha sido definida tomando en consideración el ritmo del avance institucional en el eje de transformación digital.
Unidad responsable del proceso	Comité de Gobierno Digital
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

<b>Número 35</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Transversal
<b>Nombre del indicador</b>	Número de actividades de vinculación con el medio y extensión
<b>Descripción</b>	Monitorea todas las instancias y actividades de vinculación con el medio, tales como seminarios, cursos, charlas, instancias de transferencia de conocimientos/tecnológica, etc.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Sumatoria anual de instancias de vinculación con el medio y extensión.
<b>Línea de base</b>	807
<b>Meta 2025</b>	1.200
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
<b>Unidad y formato de representación</b>	Número (cantidad).
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	-
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

Número 36	
Eje estratégico	Transversal.
Nombre del indicador	Cobertura regional de las actividades de vinculación con el medio y extensión.
Descripción	Monitorea la cobertura regional de todas las instancias y actividades de vinculación con el medio como seminarios, cursos, charlas, instancias de transferencia de conocimientos/ tecnológica, etc.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de comunas de la región en las que se realizan actividades de vinculación/Total de comunas de la región) *100
Línea de base	90,9%
Meta 2025	100%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	-
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

Número 37	
Eje estratégico	Transversal
Nombre del indicador	Número de apariciones en prensa relacionadas a los ejes estratégicos.
Descripción	Mide el aporte que hace la UOH al debate público y la socialización del conocimiento en torno a los ejes estratégicos.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de apariciones en prensa relacionadas a los ejes estratégicos.
Línea de base	402
Meta 2025	600
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Comunicaciones
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Comunicaciones, Institutos.
Unidad responsable del registro	Dirección de Comunicaciones.

Número 38	
Eje estratégico	Transversal
Nombre del indicador	Número de participantes en actividades de Vinculación con el Medio.
Descripción	Mide el impacto de la vinculación con el medio a través de la participación en este tipo de actividades.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de participantes de actividades de Vinculación con el Medio.
Línea de base	15.844
Meta 2025	23.766
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	Se consideran actividades de vinculación con el medio en el marco de la docencia, investigación y extensión. Para la definición de la meta se ha considerado el aumento en un 50% de la planta académica.
Unidad responsable del proceso	-
Unidad responsable del registro	Dirección de Transferencia de la Investigación y Vinculación con el Medio.

## Indicadores de Gestión Institucional

Número 39	
Eje estratégico	Rol Público
Nombre del indicador	Número de definiciones estratégicas institucionales que consideran la participación de la comunidad regional.
Descripción	Monitorea el Rol Público que tiene la Universidad desde su Gestión Institucional interna, a través de la participación y el uso de mecanismos de escucha regional y de la comunidad en la definición de sus planes, políticas, etc. de carácter estratégico.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de definiciones estratégicas institucionales que consideran la participación de la comunidad
Línea de base	1
Meta 2025	100% de las nuevas definiciones
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Actas Consejo Académico / Consejo Superior
Unidad y formato de representación	Número (cantidad).
Observaciones / Consideraciones	Se entiende por definiciones institucionales: PDE Modelo Educativo. Políticas institucionales que orientan el desarrollo de las áreas misionales (Vinculación con el medio, Investigación, Calidad, etc.) Se entiende como participación de la comunidad regional la consulta a actores específicos. Frente a la dificultad de anticipar el número exacto de nuevas definiciones estratégicas institucionales, la meta se define dinámicamente, es decir, acorde vayan surgiendo nuevas definiciones.
Unidad responsable del proceso	Consejo Académico / Consejo Superior
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Estratégica / Dirección Jurídica.

Número 40	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Porcentaje de participación estudiantil en actividades de promoción de convivencia y salud mental
Descripción	Mide la participación de los(as) estudiantes en actividades de promoción de convivencia y salud mental.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de estudiantes que participan en actividades de convivencia y salud mental al menos una vez/Total de estudiantes) *100
Línea de base	6,6%
Meta 2025	10%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Salud Mental
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Como forma de operacionalizar la medición de la participación estudiantil, se considerará el registro de asistencia en actividades presenciales y online. La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Salud Mental.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Salud Mental
Unidad responsable del registro	Dirección de Salud Mental

<b>Número 41</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Convivencia y Salud Mental
<b>Nombre del indicador</b>	Número de jornadas completas de profesionales orientados al apoyo integral para la salud mental y convivencia según estudiantes / funcionarios
<b>Descripción</b>	Mide la cantidad de horas que se destinan para la salud mental de estudiantes y funcionarios. Se consideran horas de atención, gestión y administración. En caso de funcionarios no se considera terapia, sino intervención en crisis, derivación asistida, seguimiento y promoción.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$N^{\circ}$ de JC (horas totales/44)/Matrícula Total   $N^{\circ}$ de JC (horas totales/44)/ $N^{\circ}$ funcionarios
<b>Línea de base</b>	1 JC / 684 estudiantes   0 JC / funcionarios(as)
<b>Meta 2025</b>	1 JC / 500 estudiantes   1 JC cada 800 funcionarios(as)
<b>Tipo de meta</b>	Anual
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Salud Mental
<b>Unidad y formato de representación</b>	Tasa
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Salud Mental.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Salud Mental
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Salud Mental

Número 42	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Tiempo promedio de espera en atención por salud mental
Descripción	Mide la oportunidad de la atención de salud mental en tanto al tiempo de demora entre la necesidad de atención y la recepción de la misma.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria tiempo de demora entre solicitud y atención de cada atención / Número de atenciones
Línea de base	35 días
Meta 2025	15 días
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Salud Mental
Unidad y formato de representación	Número (cantidad de días).
Observaciones / Consideraciones	La meta ha sido definida tomando en consideración la sugerencia hecha por la Dirección de Salud Mental.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Salud Mental.
Unidad responsable del registro	Dirección de Salud Mental.

Número 43	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Porcentaje de funcionarios/as que responden satisfactoriamente la encuesta de clima laboral.
Descripción	La convivencia interna de las y los funcionarios/as será monitoreada por una encuesta de Clima Laboral que impulsa la Dirección de Gestión de Personas.
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria funcionarios/as que responden satisfactoriamente la encuesta de clima laboral/ Sumatoria Funcionarios/as que contestan encuesta) *100.
Línea de base	0
Meta 2025	65%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Resultado de encuesta aplicada por Dirección de Gestión de Personas.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Responder satisfactoriamente se refiere a evaluar positivamente el clima laboral. Se establece como condición una tasa de respuesta mínima de un 30%. La encuesta se aplicará por primera vez el año 2023.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Gestión de Personas
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión de Personas

Número 44	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Desarrollo e implementación de Política de Convivencia Universitaria.
Descripción	Se trata de un hito que de inicio busca consolidar una cultura de convivencia y respeto entre los integrantes de la comunidad universitaria.
Fórmula de Cálculo	Hito de cumplimiento.
Línea de base	0
Meta 2025	2025
Tipo de meta	-
Fuente de datos utilizada	Actas Consejo Académico/Consejo Superior
Unidad y formato de representación	Hito
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	-
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Estratégica / Dirección Jurídica

Número 45	
Eje estratégico	Convivencia y Salud Mental
Nombre del indicador	Metros cuadrados por estudiantes dedicados a áreas verdes, recreación y actividades deportivas.
Descripción	Se mide la infraestructura institucional dedicada a recreación, áreas verdes y deporte.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de metros cuadrados dedicados a áreas verdes, recreación y deportes/Número de estudiantes
Línea de base	1,4 mts <sup>2</sup> / estudiante
Meta 2025	2,5 mts <sup>2</sup> / estudiante
Tipo de meta	Acumulada
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Infraestructura
Unidad y formato de representación	Tasa.
Observaciones / Consideraciones	La meta se ha propuesto considerando que para el año 2025 se proyecta una matrícula aproximada de 8.000 estudiantes.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Infraestructura.
Unidad responsable del registro	Dirección de Infraestructura.

Número 46	
Eje estratégico	Desarrollo Sostenible
Nombre del indicador	Porcentaje de acreditación institucional en el ámbito del desarrollo sostenible de los campus de la UOH (Red de campus sustentable).
Descripción	Monitorea el compromiso institucional con el desarrollo sostenible desde su gestión a través de la acreditación básica que se otorga en la Red de Campus Sustentable
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de campus con acreditación en desarrollo sostenible} / \text{N}^\circ \text{ de Campus de la UOH}) * 100$
Línea de base	0
Meta 2025	50%
Tipo de meta	Acumulada
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Infraestructura
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	Vicerrectoría de Administración de Finanzas
Unidad responsable del registro	Vicerrectoría de Administración de Finanzas

Número 47	
Eje estratégico	Inclusión y Equidad de Género
Nombre del indicador	Desarrollo e implementación de Política de Inclusión y Equidad de Género.
Descripción	Se busca consolidar el compromiso institucional con la Inclusión y la Equidad de Género a través de una política institucional.
Fórmula de Cálculo	Hito de cumplimiento.
Línea de base	0
Meta 2025	2025
Tipo de meta	-
Fuente de datos utilizada	Actas Consejo Académico/Consejo Superior
Unidad y formato de representación	Hito.
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	Dirección de Equidad de Género y Diversidades.
Unidad responsable del registro	Dirección de Equidad de Género y Diversidades.

<b>Número 48</b>	
<b>Eje estratégico</b>	Inclusión y Equidad de Género
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de infraestructura de la universidad con accesibilidad universal
<b>Descripción</b>	Mide el porcentaje de espacios (salas, oficinas, pisos, patios) de cada campus que cuenta con accesibilidad universal.
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\text{Sumatoria de espacios con accesibilidad universal} / \text{Totalidad de espacios}) * 100$
<b>Línea de base</b>	45%
<b>Meta 2025</b>	90%
<b>Tipo de meta</b>	Acumulada
<b>Fuente de datos utilizada</b>	Informe Dirección de Infraestructura
<b>Unidad y formato de representación</b>	Porcentual
<b>Observaciones / Consideraciones</b>	La línea base se calcula según los resultados del estudio realizado por la Dirección de Infraestructura (levantamiento diagnóstico) y considera la cantidad de espacios que cumplen con al menos un 50% de la norma sobre accesibilidad universal.
<b>Unidad responsable del proceso</b>	Dirección de Infraestructura
<b>Unidad responsable del registro</b>	Dirección de Infraestructura

Número 49	
Eje estratégico	Inclusión y Equidad de Género
Nombre del indicador	Percepción de la infraestructura como espacio seguro.
Descripción	Mide la percepción de espacios (salas, oficinas, pisos, patios) de cada campus como espacio seguro.
Fórmula de Cálculo	Porcentaje que responde en encuesta de acoso que perciben a la universidad como un espacio seguro.
Línea de base	63,6%
Meta 2025	75%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Resultados de la Encuesta sobre Acoso.
Unidad y formato de representación	Porcentual.
Observaciones / Consideraciones	Se establece como condición una tasa de respuesta mínima de un 30%. Se observa la necesidad de explicitar la consulta respecto a espacios seguros para diversidades y libres de acoso.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Infraestructura - Dirección de Equidad de Género y Diversidades
Unidad responsable del registro	Dirección de Equidad de Género y Diversidades - Unidad de Análisis Institucional

Número 50	
Eje estratégico	Inclusión y equidad de género.
Nombre del indicador	Percepción de respuesta y apoyos de la universidad ante acoso.
Descripción	Mide la percepción que se tiene respecto a la respuesta institucional por parte de víctimas de acoso.
Fórmula de Cálculo	Porcentaje de encuestados que evalúan satisfactoriamente los mecanismos de apoyo frente a situaciones de acoso.
Línea de base	58,3%
Meta 2025	75%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Resultados de la Encuesta sobre Acoso.
Unidad y formato de representación	Porcentual.
Observaciones Consideraciones	Se establece como condición una tasa de respuesta mínima de un 30%.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Equidad de Género y Diversidades
Unidad responsable del registro	Dirección de Equidad de Género y Diversidades

Número 51	
Eje estratégico	Transformación digital
Nombre del indicador	Desarrollo de política de Transformación Digital participativa.
Descripción	Desarrollar e implementar una política de transformación digital, elaborada de forma participativa.
Fórmula de Cálculo	Hito de cumplimiento.
Línea de base	0
Meta 2025	2024
Tipo de meta	-
Fuente de datos utilizada	Resolución que crea la política.
Unidad y formato de representación	Hito.
Observaciones / Consideraciones	-
Unidad responsable del proceso	Comité de Gobierno Digital
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión Estratégica / Dirección Jurídica

Número 52	
Eje estratégico	Transformación Digital
Nombre del indicador	Cantidad de funcionarios/as capacitados(as) en el uso de herramientas digitales.
Descripción	Mide la cantidad de funcionarios(as) capacitados(as) sobre el uso de herramientas digitales.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de funcionarios(as) capacitados(as) en el uso de herramientas digitales.
Línea de base	44
Meta 2025	80% de la planta funcionaria al 2025.
Tipo de meta	Acumulada
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Gestión de Personas.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad)
Observaciones / Consideraciones	Se considera al menos 1 capacitación en herramientas digitales en los 5 últimos años. La meta se plantea de manera dinámica para adaptarse al número de funcionarios hacia el final del período de vigencia del PDE 2021-2025.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Gestión de Personas.
Unidad responsable del registro	Dirección de Gestión de Personas.

Número 53	
Eje estratégico	Transformación Digital
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de TI presentado al gobierno de TI que son priorizados y están alineados con los ejes estratégicos de la institución.
Descripción	Se busca contribuir a la gobernanza digital de la institución desde la coordinación, evaluación y búsqueda de sinergias entre los proyectos tecnológicos de la institución.
Fórmula de Cálculo	$(\text{Sumatoria de proyectos TI priorizados} / \text{N}^\circ \text{ de proyectos TI presentados}) * 100$
Línea de base	50%
Meta 2025	75%
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Tecnologías de la Información.
Unidad y formato de representación	Porcentual
Observaciones / Consideraciones	Se entiende por priorizados aquellos proyectos ejecutados a partir de la evaluación hecha por el comité de gobierno de tecnologías de la información.
Unidad responsable del proceso	Dirección de Tecnologías de la Información.
Unidad responsable del registro	Dirección de Tecnologías de la Información.

Número 54	
Eje estratégico	Transformación Digital
Nombre del indicador	Número de procesos automatizados que apoyen y mejoren la gestión institucional.
Descripción	Mide la transformación digital al servicio de la eficiencia en la gestión institucional.
Fórmula de Cálculo	Sumatoria de procesos automatizados que apoyen y mejoren la gestión institucional.
Línea de base	2
Meta 2025	20
Tipo de meta	Acumulada
Fuente de datos utilizada	Informe Dirección de Tecnologías de la Información.
Unidad y formato de representación	Número (cantidad)
Observaciones / Consideraciones	<p>Procesos automatizados a diciembre 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión de convenios de honorarios</li> <li>Gestión de remuneraciones</li> </ul> <p>La meta ha sido definida tomando en consideración el ritmo del avance institucional en el eje de transformación digital.</p>
Unidad responsable del proceso	Dirección de Tecnologías de la Información.
Unidad responsable del registro	Dirección de Tecnologías de la Información.

Número 55	
Eje estratégico	Transversal
Nombre del indicador	Porcentaje del presupuesto destinado a los objetivos y estrategias del PDE.
Descripción	Porcentaje
Fórmula de Cálculo	(Sumatoria de fondos presupuestado que tributen a algún objetivo y/o estrategia del PDE/ Total del presupuesto)
Línea de base	0
Meta 2025	-
Tipo de meta	Anual
Fuente de datos utilizada	Información provista por Dirección Económica.
Unidad y formato de representación	Porcentual.
Observaciones / Consideraciones	Considerando que actualmente se encuentra en curso el proceso de alineamiento estratégico entre los objetivos del PDE 2021-2025 y los Planes Operativos anuales (POA) de las unidades académicas y ejecutivas, se ha decidido no proyectar una meta para este indicador.
Unidad responsable del proceso	Dirección Económica
Unidad responsable del registro	Dirección Económica



